Nr. 18. **Krosno,** dnia 15. września 1911. **Rok III.**

POWIATOWY DZIENNIK URZĘDOWY

c. k. Starostwa i c. k. Rady szkolnej okręgowej w Krośnie.

WYCHODZI W MIARĘ POTRZEBY
raz lub dwa razy każdego miesiąca.

Roczna prenumerata wynosi 5 koron.

Numer pojedynczy 40 halerzy.

Prenumeratę należy nadsyłać wprost do c. k. Starostwa w Krośnie.

Inseraty przyjmuje i pobiera za nie należytości
drukarnia W. Lenika w Krośnie.

Za wiersz lub miejsce petitu liczy się **30 halerzy.**

L. 25015. Krosno, dnia 8. września 1911.

Do Zwierzchności gminnych w powiecie i Magistratu miasta Krosna.

W myśl postanowień ustawy z 23. maja 1873. Dz. p. p. Nr. 121, ma być lista pierwotna osób na sędziów przysięgłych powołanych, w miesiącu wrześniu przez gminy sporządzona i c. k. Starostwu przedłożona.

Wzywam przeto p. Naczelnika gminy (p. Burmistrza), aby w myśl § 5 powołanej ustawy, przybrawszy dwóch członków Rady gminnej, sporządził bezzwłocznie spis osób, które mogą być powołani na sędziów przysięgłych do c. k. Sądu obwodowego w Jaśle w r. 1912, a to wedle wskazówek podanych w tut. rozporządzeniu z 10. sierpnia 1909, L. 22495 (dz. pow. z 1/9 1910, Nr. 11), a po wyłożeniu tej listy następnie w Urzędzie gminnym przez 8 dni do publicznego wglądu i wnoszenia reklamacyi, listę należy zaopatrzyć klauzulą prawomocności i przedłożyć najpóźniej **do końca września b. r.** tut. c. k. Starostwu.

Gdyby w gminie nie było wcale osób, obowiązanych do pełnienia urzędu sędziów przysięgłych, należy mi w powyższym terminie przedłożyć **wykaz negatywny.**

L. 25014. Krosno, dnia 9. września 1911.

Do Zwierzchności gminnych (Magistratu) i Przełożeństw obszarów dworskich tudzież Posterunków c. k. Żandarmeryi w powiecie.

Mimo wydanych zarządzeń reskryptem z 16. września 1909, L. 22494 (dz. pow. Nr. 12 ex 1909) dochodzą mię i nadal zażalenia, że ludność moczy len i konopie w potokach, rzekach i wodach stojących (bagnach), wskutek czego wody te zanieczyszczają i zatruwają powietrze cuchnącymi wyziewami, woda zaś sama, szczególnie w obecnym czasie posuchy, staje się nie do użycia, wywołuje u osób i zwierząt różne cierpienia przewodu pokarmowego, w szczególności powoduje cholerynę i usposabia do czerwonki (dezynteryi).

Wobec tego stosownie do reskryptu c. k. Ministerstwa z 27. lipca 1892, L. 16409, intymowanego okolnikiem c. k. Namiestnictwa z 31. lipca 1892, L. 59864, polecam Zwierzchnościom gminnym (Magistratowi), Przełożeństwom obszarów dworskich, tudzież Posterunkom c. k. Żandarmeryi, aby natychmiast wezwano mieszkańców do bezzwłocznego usunięcia znajdującego się w tych potokach, rzekach i wodach stojących namoczonego lnu i konopi, ewentualnie zarządziła usunięcie ich na koszt właścicieli, podając mi tych ostatnich imiennie, którzy za tego rodzaju przekroczenia zostaną pociągnięci do surowej odpowiedzialności.

Zarazem ponownie wzywam Zwierzchności gminne (Magistrat), Przełożeństwa obszarów dworskich i Posterunki c. k. Żandarmeryi, aby zwracając uwagę w przyszłości na podobne przekroczenia, starały się wytłumaczyć miejscowej ludności, iż trzymając się zgubnego zwyczaju moczenia lnu i konopi w rzekach, potokach i bagnach, nietylko przyczynia się do zanieczyszczania wody w studniach, źródłach i potokach i przynosi szkodę zdrowiu ludzkiemu, lecz nadto naraża także własne bydło na zachorowanie, ewentualnie nawet na padnięcie.

Równocześnie polecam też poszczególnym Posterunkom c. k. Żandarmeryi, aby nad przestrzeganiem powyższych zarządzeń czuwały i o każdem dostrzeżonem przeciwdziałaniu bezzwłocznie mi donosiły.

L. 13982. Krosno, dnia 30. sierpnia 1911.

Do Zwierzchności gminnych w powiecie i Magistratu miasta Krosna.

Przy sposobności rozstrzygania rekursów w sprawach polowo-karnych zauważyło c. k. Starostwo, że mimo ciągłych pouczeń i wytykania usterek, Zwierzchności gminne przy wydawaniu orzeczeń w tych sprawach, nie przestrzegają ściśle postanowień ustawy o ochronie własności polnej z 17. lipca 1876, Dz. u. kraj. Nr. 28.

Aby zapobiedz wynikającym z tego błędom formalnym, powodującym częstokroć nieważność orzeczeń Zwierzchności gminnych, przypomina c. k. Starostwo jeszcze raz najważniejsze postanowienia wyżej powołanej ustawy, z poleceniem dokładnego zaznajomienia się z podanymi przepisami i ścisłego ich przestrzegania.

I. **Przedmiotem przekroczenia** mogą być: a) według § 3. przytoczonej ustawy następujące wypadki:

1) Chodzenie po cudzym gruncie (grzywna 1 Kor.), jeżdżenie wierzchem lub zaprzęgiem po cudzych ogrodach, rolach i łąkach (grzywna 2 K od sztuki bydła).

2) Nieprawne usuwanie lub uszkadzanie ogrodzeń.

3) Samowładne tworzenie ścieżek lub dróg polnych, lub też zaorywanie, zakopywanie wspólnych dróg polnych i ścieżek, usuwanie lub przenoszenie znaków granicznych, worywanie i wkopywanie się w cudze grunta.

4) Nieprawne niszczenie lub uszkadzanie drzew prywatnych **lub przy drogach publicznych** (grzywna 4 K od sztuki drzewa), obcinanie gałęzi, obrywanie kwiatów lub owoców.

5) Nieprawne składanie kamieni, rumowiska, nieczystości na cudzym gruncie.

6) Rozniecanie ognia na cudzym gruncie.

b) Według § 10: pędzenie lub pasanie bydła na obcych gruntach bez zezwolenia właściciela. Grzywna wynosi według § 15. tej ustawy:

od sztuki nierogacizny	2 K — h
od sztuki bydła rogatego	1 K 20 h
od konia	1 K — h
od gęsi	— K 20 h
od sztuki innego drobiu	— K 10 h

Grzywna ta będzie podwojoną, jeśli przestępstwo popełniono: 1) z umysłu, 2) w nocy, 3) jeśli szkodnik już raz w ciągu roku za podobne przestępstwo był karany.

Szkodnik obowiązany jest niezależnie od kary **wynagrodzić zrządzoną szkodę**; wynagrodzenie szkody może być jednak przyznane tylko w łączności z orzeczeniem karnem (skazującem na grzywnę).

Dochodzenie i karanie tych przestępstw należy jednak do gminy tylko w ciągu trzech miesięcy od dnia popełnienia przestępstwa, poczem następuje przedawnienie i pretensye o wynagrodzenie szkody mogą być dochodzone tylko w drodze sądowo-cywilnej. Tak samo winna się Zwierzchność gminna wstrzymać od dochodzenia i wydawania orzeczenia, jeżeli przestępstwo popełniono na gruncie spornym, o którym obwiniony twierdzi, iż jest jego własnością i co do którego toczy się spór przed ck. Sądem.

II. Dla ochrony własności polnej ma być ustanowiona w każdej gminie zaprzysięgła **straż polowa.**

O każdem dostrzeżonem przestępstwie polowem winien strażnik polowy donieść przełożonemu gminy, do niego też należy **bezpłatne** oszacowanie wyrządzonej szkody, o ile szkoda ta nie przewyższa 10 K, ewentualnie zajęcie bydła napotkanego w szkodzie, o ile tego już nie uczynił poszkodowany.

Jeżeli szkoda przewyższa 10 K, winien Naczelnik gminy zarządzić oszacowanie jej przez przysięgłego **detaksatora.**

Bydło zajęte przez strażnika lub poszkodowanego, należy oddać przełożonemu gminy, wolno je jednak zajmować tylko w ilości wystarczającej do pokrycia wyrządzonej szkody i musi być natychmiast wypuszczone, skoro właściciel składa jako zastaw kwotę pieniężną, dostateczną do zabezpieczenia odszkodowania.

Jeśli poszkodowany żąda odszkodowania, przenoszącego 30 K, można mu przyznać w wyroku karnym **najwyżej 30 K,** a co do reszty wynagrodzenia należy go odesłać na zwyczajną drogę sądową (§ 54).

IV. Prawo dochodzenia i karania przestępstw polowych, popełnionych tak w gminie **jak i na obszarze dworskim** wykonywa **naczelnik gminy wraz z 2 asesorami**; tylko jeśli **obwinionym** o przestępstwo jest właściciel lub przełożony obszaru dworskiego, albo jeśli **obwinioną lub poszkodowaną** jest jedna z osób powołanych do przeprowadzenia rozprawy **(naczelnik gminy lub asesor)**, wtedy do przeprowadzenia postępowania karnego w I. instancyi, powołane jest c. k. Starostwo.

Naczelnik gminy ma zarządzić postępowanie karne wskutek doniesienia strażnika polowego, lub na żądanie poszkodowanego.

Po sprawdzeniu istoty czynu, zebraniu dowodów (przesłuchanie świadków), powinien **usiłować doprowadzić strony do zgody** i dobrowolnego wynagrodzenia szkody, a jeśli to nie nastąpi, wydać orzeczenie karne i oznaczyć wysokość wynagrodzenia. Orzeczenia nie można wydawać w zaoczności, t. j. bez przesłuchania obwinionego.

IV. Wyrok karny ma zawierać:

1) Imię i nazwisko, wiek, zatrudnienie obwinionego.

2) Imię i nazwisko, wiek, zatrudnienie oskarżyciela lub poszkodowanego.

3) Oznaczenie przekroczenia, o które obwiniony jest posądzony.

4) Zeznanie lub usprawiedliwienie obwinionego.

5) Zeznanie świadków.

6) Treść wyroku z oznaczeniem przekroczonego przepisu, wymiar grzywny, wysokość wynagrodzenia szkody, zwrot wydatków powstałych wskutek szacowania szkody przez detaksatora (o ile szkoda przenosi 10 K).

7) Klauzulę rekursową: „od tego orzeczenia wolno wnieść rekurs do c. k. Starostwa przez Zwierzchność gminną w ciągu dni **8-miu** od dnia następującego po dniu doręczenia“.

8) Datę wyroku i podpisy: **naczelnika gminy i dwuch asesorów.**

Grzywna za przestępstwo polowe, o ile wysokość jej nie jest postanowiona przy odnośnym paragrafie, wynosi od 2 do 80 K i przypada na **fundusz zaliczkowy** gminy, (a nie na fundusz ubogich, jak to często gminy błędnie w wyrokach oznaczały). W razie niemożności ściągnięcia grzywny z powodu ubóstwa, należy ją zamienić na karę aresztu, przyczem areszt 24 godzin odpowiada 10 K grzywny, nigdy jednak nie może wynosić mniej niż 6 godzin. Oryginalny rejestr karny spisany podczas rozprawy należy złożyć do aktów gminnych, a zasądzonemu wydać odpis rejestru karnego, opatrzony także podpisem naczelnika gminy i 2 asesorów.

W razie wniesienia rekursu należy przedłożyć go bezzwłocznie c. k. Starostwu wraz z oryginalnym rejestrem karnym i dowodem doręczenia, oraz oświadczyć się co do zarzutów podniesionych w rekursie. Jeśli rekursu nie wniesiono lub jeśli Starostwo zatwierdziło orzeczenie Zwierzchności gminnej, należy bezzwłocznie przystąpić do wykonania orzeczenia, tj. ściągnięcia grzywny i innych orzeczonych w niem świadczeń.

L. 23825. Krosno, dnia 30. sierpnia 1911.

Do Zwierzchności gminnych w powiecie i Magistratu miasta Krosna.

C. k. Namiestnictwo zwraca uwagę na groźne szerzenie się czerwonki w licznych, sąsiadujących ze sobą gminach, zwłaszcza powiatów dolińskiego, bohorodczańskiego i kałuskiego, przypominając równocześnie przepisy okólnika z 5. października 1888 L. 7692 z poleceniem zwrócenia szczególnej uwagi na stan zdrowia osób przybywających z okolic, nawiedzonych tą epidemią.

W tym celu polecam Zwierzchnościom gminnym i Magistratowi baczną zwracać uwagę na przybyłych z podanych wyżej okolic i w razie stwierdzenia u nich czerwonki, natychmiast o tem donieść c. k. Starostwu.

L .23725. Krosno, dnia 27. sierpnia 1911.

Do Zwierzchności gminnych (Magistratu) i Przełożeństw obszarów dworskich w powiecie.

Celem zapobieżenia zawleczenia cholery z Włoch w granice Austryi, ustanowiono na dworcach kolejowych w stacyach granicznych: Cervignano i Cormons w Istryi, w Grigno i Ala w Tyrolu, tudzież w Pontafel w Karyntyi, zaś dla zapobieżenia takiemu zawleczeniu z Tryjestu do innych miejscowości Monarchii na dworcach kolei państwowej i kolei południowej w Tryjeście organa kontrolne, które co do osób przybywających z Włoch (Cervignano, Cormons, Grigno, Ala, Pontafel) względnie wyjeżdżających z Tryjestu, mają spisywać doniesienia, zawierające nazwiska podróżnego i osób mu towarzyszących, tudzież najbliższy cel podróży, zaś co do przybywających z Włoch także ostatnie miejsce pobytu we Włoszech.

Doniesienia te po zaopatrzeniu datą i pieczęcią stacyi granicznej, powyższe organa kontrolne będą przesyłać przełożeństwu gmin przeznaczenia, celem umożliwienia przeprowadzenia pięciodniowej obserwacyi stanu zdrowia podróżnych.

Co do większych towarzystw podróżujących wspólnie, co do rodzin, partyi robotników itd., mających wspólny cel podróży, w doniesieniach powyższych nie będą wymieniane nazwiska, ale będzie podawaną tylko ilość osób.

O tem zawiadamiam Zwierzchności gminne (Magistrat) i Przełożeństwa obszarów dworskich z wezwaniem dopilnowania pięciodniowej obserwacyi tych podróżnych ze względu na ich zdrowie.

L. 23823. Krosno, dnia 30. sierpnia 1911.

Do Zwierzchności gminnych w powiecie i Magistratu miasta Krosna.

Z powodu znaczniejszego rozszerzenia się cholery w Turcyi, c. k. Namiestnictwo zarządza wskutek reskryptu Ministerstwa spraw wewnętrznych z d. 14. sierpnia 1911, L. 5935/S i powołując się na okólniki z 21. czerwca 1911, VII. b. 1710/5 i z 7. sierpnia 1911, VII. b. 1710/17, aby przestrzegano ściśle przepisy meldunkowe i wykonywano w sposób niezawodny pięciodniowy nadzór lekarski (bez utrudniania swobody ruchu i bez sprawiania przykrości) nad osobami przybywającemi z całej Turcyi europejskiej.

L. 24120. Krosno, dnia 1. września 1911.

Do Zwierzchności gminnych w powiecie i Magistratu miasta Krosna.

Ponieważ w Tryeście od 11. sierpnia b. r. t. j. od dnia odosobnienia ostatniego przypadku cholery, nie pojawiły się dalsze zachorowania na cholerę, przeto c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych reskryptem z 21. sierpnia 1911 L. 6119/S. na zasadzie postanowień konwencyi paryskiej, uznało miasto Tryest za wolne od cholery i w porozumieniu z c. k. Ministerstwem handlu zniosło zakaz względnie ograniczenie przywozu i przewozu niektórych towarów i przedmiotów z Tryestu wydany reskryptem c. k. Ministerstwa z 7. sierpnia 1911 L. 5715/S., który intymowano okólnikiem z 11. sierpnia 1911, VII. b. 1710/21.

Tym samym reskryptem uchyliło c. k Ministerstwo spraw wewnętrznych nadzór lekarski osób przybywających z Tryestu (Reskrypt Min. z 1. sierpnia 1911, L. 5529/S., (okólnik c. k. Namiestnictwa z 7. sierpnia 1911, VII. b. 1710/17), — reskryptem zaś z 21. sierpnia 1911, L. 6102/S., zniosło c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych kontrolę lekarską na dworcach kolejowych w Tryeście, do której odnosi się część okólnika c. k. Namiestnictwa z 18. sierpnia 1911, L. VII. b. 1710/22.

Powyższe postanowienia ogłaszam niniejszem.

L. 25567. Krosno, dnia 12. września 1911.

Do Zwierzchności gminnych w powiecie i Magistratu miasta Krosna.

Wzywam Zwierzchności gminne (Magistrat), aby najdalej **do 10. października b. r.** przedłożyły tut. c. k. Starostwu udokumentowanie rachunku z przyznanych zasiłków na urządzenie studzien i t. p. z powodu tegorocznych manewrów.

W razie pobrania kręgów betonowych do studzien u przedsiębiorców wyrobów betonowych, na mocy osobno w tym celu wydanej asygnaty, należy mi w powyższym terminie podać dokładnie imię, nazwisko i siedzibę zamieszkania odnośnego dostawcy.

Kierownik c. k. Starostwa:
Dr. Żelechowski wr.

Komunikaty.

— **Egzamina prywatne w Akademii handlowej** dla tych, którzy nabyli wiedzę handlową w drodze prywatnej, odbędą się w terminie jesiennym dnia 4. października br.

Podania ostemplowane na 1 K należy wnosić do Dyrekcyi (ul. Skarbkowska 39) **najdalej do 20. września br.** Do podania należy dołączyć metrykę chrztu lub urodzenia, ostatnie świadectwo szkolne, świadectwo moralności i taksę egzaminacyjną w kwocie 16 K za każdy przedmiot.

— **Warunki przyjęcia do Akademii weterynaryi we Lwowie.** Do przyjęcia na zwyczajnego słuchacza Akademii weterynaryi, potrzebne jest świadectwo dojrzałości szkoły średniej (gimnazyum, szkoły realnej). Czas studyów trwa 4 lata czyli 8 półroczy. Doktorom medycyny i słuchaczom innych wyższych zakładów, mogą być za zezwoleniem ministeryalnem pewne półrocza uwzględnione. Wpis rozpoczyna się **1. i trwa do 8. października.**

Przy wpisie należy przedłożyć następujące dokumenty: metrykę urodzenia i świadectwo dojrzałości, a jeżeli kandydat w ubiegłym roku niestudyował w żadnym z publicznych zakładów naukowych, świadectwo moralności. Taksa immatrykulacyjna wynosi 10 K.

Od czesnego (50 K od austryackich poddanych, a od słuchaczy zagranicznych 75 K za każde półrocze) można być uwolnionym już na pierwszem półroczu bez względu na przynależność państwową.

Do podań o uwolnienie należy przedłożyć przy wpisie na rok 1-szy świadectwo dojrzałości i ubóstwa, a na latach wyższych świadectwa z egzaminów rocznych, względnie z kollokwiów.

Od roku szkolnego 1908/9 przyznane zostało Akademiom weterynaryjnym prawo promowania dyplomowanych lekarzy weterynaryjnych na doktorów nauk weterynaryjnych („doctor medicinae veterinariae“).

Edykt licytacyjny.

E. 316/11.

Na żądanie Wasyla Fala w Hyrowy zastąpionego przez Dra Zygmunta Fichmana, adwokata w Lisku, odbędzie się dnia **3. października 1911 r. o godzinie 9. przed południem** w sądzie niżej wymienionym, w biurze Nr. 6, licytacya $^1/_3$ części realności whl. 161, $^3/_{48}$ części realn. whl. 19, $^3/_{96}$ części realności whl. 23, $^1/_6$ części realności whl. 26 i 87 ks. gr. gm. kat. Hyrowa objętych Semana Madarasza własnych. Nieruchomości wystawione na licytacyę są ocenione na 1361 K 22 hal. Najniższa cena wynosi 907 K 48 hal. Poniżej tej ceny sprzedaż nie przyjdzie do skutku.

C. k. Sąd powiatowy Oddział IV.
Dukla, dnia 9. sierpnia 1911.

P. 55/11. **Kuratela.**

Za marnotrawcę uznano Izydora Kozdrę w Cergowej. Kuratorem jego ustanowiono Jana Szczurka, wójta w Cergowej.

C. k. Sąd powiatowy Odział I.
Dukla, dnia 6. września 1911.

Odpowiedzialny redaktor: Michał Lebiszczak. Z drukarni W. Lenika w Krośnie.